

Герценовская внутривузовская олимпиада для школьников по художественной культуре

«Образ учёного в искусстве»

Дата проведения: 29 марта 2018 г. – Очный этап.

Время проведения: 17.00

Место проведения: ул. Малая Посадская, д. 26, ауд. 101 (Институт философии человека)

Подробности: <https://olymp.herzen.spb.ru/mod/page/view.php?id=123> ,
<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdTxAeYsfcUGRNslKh0WhZ-EKrc-qG9TalnPeRMMYDCVTX9hQ/viewform> и <http://olymp.herzen.spb.ru/>

Искусство, являясь самосознанием культуры, позволяет увидеть и реконструировать картину мира культурно-исторической эпохи и одновременно выявить её общечеловеческий и общезначимый гуманистический потенциал. В истории искусства образ учёного нередко оказывался в центре художественного произведения и позволял автору размышлять о вере и науке, рациональном опыте и творческой интуиции, прагматизме и самопожертвовании. В различные исторические периоды возникает интерес к представителям тех или иных научных сфер – философам, математикам, физикам, врачам и т.д. В изобразительном искусстве, литературе или кинематографе образ учёного многообразен и наделён разными ценностными характеристиками. В художественных произведениях разных лет раскрываются образы учёного-мыслителя, познающего тайны мироздания; учёного-первооткрывателя стремящегося помочь людям, способного к самопожертвованию ради общего блага, или безумного гения, следующего за идеей и считающего что «цель оправдывает средства». Подобные метаморфозы образа учёного отражают историю развития науки и изменение взглядов общества на ценность научного знания.

Хотелось бы, чтобы авторы эссе сумели увидеть за художественными образами конкретного произведения основные ценности и смыслы, а также героев своего времени и идеалы, на которые ориентировались ценностные установки того или иного периода культуры. Необходимо постараться выявить глобальное содержание в уникальном художественном произведении, обратить внимание не только на конкретный сюжет и проблему, затронутые в произведении, но описать более широкий культурный контекст. Кроме того, проанализировать какие именно художественные средства задействуются при создании произведения художниками, писателями, режиссерами, как удастся донести до зрителя и слушателя чувства, настроения и мысли человека конкретного времени.

Задание: подготовиться к написанию эссе, объем: 4-6 страниц формата А4. Время на выполнение задания – 1-1,5 часа.

Условия проведения очного этапа олимпиады:

Участникам олимпиады будет предложена одна из перечисленных ниже тем. Необходимо выбрать два произведения из этой темы и написать аналитическое эссе.

Эссе должно содержать: изложение сути заявленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы на примере выбранных произведений, а также изложение аргументированного собственного мнения. Необходимо раскрыть особенности тех средств художественной выразительности, которые создатели произведения используют для воплощения человеческих ценностей, свойственных героям и обществу культурно-исторического периода.

В эссе необходимо сравнить образы и типажи героев и антигероев выбранных произведений, выявить сходные черты и обозначить отличия. Каким способом автор раскрывает тему, какие расставляет акценты, на что обращает внимание зрителя или читателя. При анализе художественных произведений необходимо описать историко-культурный контекст – что происходило в это время в стране, какой тип героя был востребован временем, какие ценности являются доминирующими и выдвигаются автором на первый план. Проанализировать какие ситуации и проблемы раскрываются в выбранных произведениях и почему.

Критерии оценки:

- соответствие представленного материала жанру эссе;
- умение связать конкретное художественное произведение с общекультурным контекстом;
- умение анализировать явления и предметы художественной культуры;
- структурированность анализа.

Максимальное количество баллов: 50.

Примерные темы:

Тема 1. «Образ ученого в европейской живописи»:

Джорджоне «Три философа» (ок. 1505-1509);
Якопо де Барбари «Портрет Луки Пачоли и неизвестного юноши» (ок. 1495 – 1500);
Питер Пауль Рубенс «Четыре философа» (1611–1612);
Рембрандт Харменс ван Рейн «Урок анатомии доктора Тульпа» (1632);
Доменико Фетти «Портрет ученого» (Задумавшийся Архимед) (1620);
Ян Вермеер «Географ» (ок. 1668 – 1669), «Астроном» (ок. 1668);
Джозеф Райт из Дерби «Философ, объясняющий модель Солнечной системы» (ок. 1766);
Джозеф Райт из Дерби «Эксперимент с птицей в воздушном насосе» (1768).

Тема 2. «Образ ученого в русской живописи»:

Леонтий Семенович Миропольский «Портрет Михаила Васильевича Ломоносова» (1787);
Павел Петрович Веденецкий «Портрет Ивана Петровича Кулибина» (1818);
Алексей Гаврилович Венецианов «Портрет Николая Михайловича Карамзина» (1828);
Василий Григорьевич Перов «Портрет историка Михаила Погодина» (1872);
Илья Ефимович Репин «Портрет Д.И. Менделеева» (1885);
Иван Николаевич Крамской «Портрет астронома Отто Струве» (1886);
Михаил Васильевич Нестеров «Философы (Флоренский и Булгаков)» (1917).

Тема 3. «Образ ученого в русской литературе»:

Леонид Николаевич Андреев «К звездам» (1906);
Иван Сергеевич Шмелев «В новую жизнь» (1907);
Александр Иванович Куприн «Жидкое солнце» (1912);
Владимир Галактионович Короленко «С двух сторон» (1888-1914);
Михаил Афанасьевич Булгаков «Собачье сердце» (1925);
Андрей Белый «Москва» (1926).

Тема 4. «Образ учёного в советском кинематографе»:

«Весна» (реж. Г.В. Александров, 1947),
«Девять дней одного года» (реж. М.И. Ромм, 1962),
«Гиперболоид инженера Гарина» (реж. А.И. Гинцбург, 1965),
«Иду на грозу» (реж. С. Микаэлян, 1966),
«Гараж» (реж. Э. Рязанов, 1979),
«Завещание профессора Доуэля» (реж. Л. Менакер, 1984)
«Не хлебом единым» (реж. С. Говорухин, 2005),

Список литературы:

1. Аникин А.А. Образ врача в русской классике [Электронный ресурс] // Слово : [православ. образоват. портал]. – М., 2012. - URL: http://www.portal-slovo.ru/philology/37293.php?ELEMENT_ID=37293&PAGEN_2=3 .
2. Баранова И.А. Литература и медицина: трансформация образа врача в русской литературе XIX века // Вестн. Самар. гуманит. акад. Сер. Философия. Филология. - Самара, 2010. - № 2. - С. 186-194 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.phil63.ru/literatura-i-meditsina-transformatsiya-obraza-vracha-v-russkoi-literature-xix-veka> (01.02.2012).
3. Гусейнов Р. А. Образ ученого в фантастике Жюль Верна и Александра Беляева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 9 (27). – Ч. 1. – С. 51–56. http://scjournal.ru/articles/issn_1997-2911_2013_9-1_12.pdf
4. Зудина А.А. Наука и образ ученого в советском кино (1928 – 1986 годы) // Общественные науки и современность. – 2011. – № 5. – С. 167–176. <http://ecsocman.hse.ru/ons/msg/35517663.html>
5. Ичин К. Образ и функция врача в произведениях писателей-врачей : (Чехов, Вересаев, Булгаков, Аксенов) // Славистика. - Београд, 2007. - Кн. 11. - С. 51-57.
6. Медведева С.М. Российская наука и государство: образ ученого в современном российском кино.// Вестник МГИМО-Университета. – 2014. – № 2. – С. 184-192. <http://www.vestnik.mgimo.ru/razdely/naukovedenie/rossiyskaya-nauka-i-gosudarstvo-obraz-uchyonogo-v-sovremennom-rossiyskom-kino>
7. Медведева С.М. Самопожертвование учёного в изображении отечественного кино. // Вестник МГИМО-Университета. – 2015. – 44(5). – С. 231-239. <http://www.vestnik.mgimo.ru/razdely/nauchnaya-zhizn/samopozhertvovanie-uchyonogo-v-izobrazhenii-otechestvennogo-kino>
8. Неклюдова Е. Образ доктора в русской литературе XIX в. // Русская филология. 10. Сборник научных работ молодых филологов. – Тарту, 1999. – С. 63 – 69.
9. Сосновская О.А. И. С. Шмелев и В. Г. Короленко: образ ученого в литературе рубежа XIX–XX вв. // Проблемы исторической поэтики. 2015. – Выпуск 13. – С. 436 – 450. http://poetica.pro/files/redaktor_pdf/1449824139.pdf